



สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปี พ.ศ. 2562

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย 3 เรื่อง คือ (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 (2) การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 และ (3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2562 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562

1.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด
- 2) เพื่อการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
- 3) เพื่อการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

1.2 กรอบการประเมิน

กรอบการประเมิน ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

เป็นการเสนอผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ตามมาตรา 16 โดยพิจารณาจากข้อมูลที่บ้านทึกในรายงานการประชุม จำนวน 13 ข้อ ได้แก่

- 1) วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 2) วางระเบียบ ออกประกาศ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้
- 3) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร
- 4) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ รวมทั้งการแบ่งส่วนงานของหน่วยงานดังกล่าว
- 5) อนุมัติการรับเข้าสมทบหรือการยกเลิกการสมทบของสถาบันการศึกษาชั้นสูง และสถาบันวิจัย
- 6) อนุมัติการเปิดสอนและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด

- 7) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนอธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ
- 8) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ
- 9) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกี่ยวคู่อื่น การบรรจุ แต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง
- 10) วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
- 11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย
- 12) แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- 13) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้รับบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ

ส่วนที่ 2

ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

เป็นการประเมินตนเองโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาใน 6 หัวข้อดังนี้

- 1) สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน
- 2) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย
- 4) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ
- 6) กรรมการสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้รับโอกาสในการอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

ส่วนที่ 3

การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

เป็นการประเมินโดยนายกสภามหาวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย พิจารณาจากการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาใน 2 หัวข้อ ดังนี้

- 1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม
- 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ

1.3 สัดส่วนการประเมินและผู้ประเมิน

ส่วนที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด สัดส่วนการประเมิน	ไม่มีคะแนน
	หมายเหตุ : กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภา มหาวิทยาลัยรวบรวมและนำเสนอ	
ส่วนที่ 2	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย สัดส่วนการประเมิน	น้ำหนัก 70%
	ผู้ประเมิน คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัย	
ส่วนที่ 3	การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย สัดส่วนการประเมิน	น้ำหนัก 30%
	ผู้ประเมิน ประกอบด้วย	
	1) นายกสภามหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 10%
	2) ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	น้ำหนัก 5%
	3) ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล	น้ำหนัก 5%
	4) ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	น้ำหนัก 5%
	5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	น้ำหนัก 5%

1.4 วิธีการประเมิน

ส่วนที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด <u>แบบฟอร์มประเมิน</u> แบบประเมินสภา.-01 <u>การดำเนินการ</u>	
	1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงาน การประชุมสภามหาวิทยาลัย	
	2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาข้อมูลผลการดำเนินงานและให้ข้อคิดเห็นและ/ หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)	
	3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลรายงานผล	
ส่วนที่ 2	ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย <u>แบบฟอร์มประเมิน</u> แบบประเมินสภา.-02 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม = 5 คะแนน / ระดับดีมาก = 4 คะแนน / ระดับดี = 3 คะแนน / ระดับพอใช้ = 2 คะแนน / ระดับต้อง ปรับปรุง = 1 คะแนน)	
	<u>การดำเนินการ</u>	
	1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภา มหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง โดยระบุคะแนนผล ประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
	2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน	

ส่วนที่ 3 การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

แบบฟอร์มประเมิน แบบประเมินสภา.-03-1 แบบประเมินสภา.-03-2 แบบประเมิน สภา.-03-3 แบบประเมินสภา.-03-4 และ แบบประเมินสภา.-03-5 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม = 5 คะแนน / ระดับดีมาก = 4 คะแนน / ระดับดี = 3 คะแนน / ระดับพอใช้ = 2 คะแนน / ระดับต้องปรับปรุง = 1 คะแนน)

การดำเนินการ

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่าย เลขานุการของสภามหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-1) ให้นายกสภา มหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการ ของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (แบบประเมินสภา.-03-2) ให้ประธาน คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการ ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (แบบประเมินสภา.-03-3) ให้ประธานคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 4) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่าย เลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (แบบประเมิน สภา.-03-4) ให้ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทำการ ประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่าย เลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (แบบประเมินสภา.-03-5) ให้ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยทำการประเมิน โดยระบุ คะแนนผลประเมิน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 6) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนนจากแบบประเมินสภา.-03-1 แบบประเมินสภา.-03-2 แบบประเมินสภา.-03-3 แบบประเมินสภา.-03-4 และแบบ ประเมินสภา.-03-5

1.5 สรุปผลการประเมิน

1.5.1 ข้อมูลจากแบบประเมิน

1.5.1.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินกลับมาร้อยละ 95.24 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	13	13	100.00
กรรมการจากมหาวิทยาลัย	8	7	87.50
ภาพรวม	21	20	95.24

1.5.1.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 93.54 จากคะแนนเต็ม 100) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน/ผู้ประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)																												
1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.61 (คะแนนเต็ม 5)	92.20	70	64.54																												
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.83 (คะแนนเต็ม 5)	96.66	30	29.00																												
<table border="1"><thead><tr><th>ผู้ประเมิน</th><th>คะแนนเฉลี่ย</th><th>น้ำหนัก</th><th>คะแนนถ่วงน้ำหนัก</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) นายกสภามหาวิทยาลัย</td><td>4.75</td><td>10</td><td>1.58</td></tr><tr><td>2) ประธานคณะกรรมการการเงินฯ</td><td>4.50</td><td>5</td><td>0.75</td></tr><tr><td>3) ประธานคณะกรรมการบุคคลฯ</td><td>5</td><td>5</td><td>0.83</td></tr><tr><td>4) ประธานคณะกรรมการติดตามฯ</td><td>5</td><td>5</td><td>0.83</td></tr><tr><td>5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ</td><td>5</td><td>5</td><td>0.83</td></tr><tr><td colspan="3">คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก</td><td>4.83</td></tr></tbody></table>	ผู้ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	น้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	1) นายกสภามหาวิทยาลัย	4.75	10	1.58	2) ประธานคณะกรรมการการเงินฯ	4.50	5	0.75	3) ประธานคณะกรรมการบุคคลฯ	5	5	0.83	4) ประธานคณะกรรมการติดตามฯ	5	5	0.83	5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	5	5	0.83	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก			4.83			
ผู้ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	น้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก																												
1) นายกสภามหาวิทยาลัย	4.75	10	1.58																												
2) ประธานคณะกรรมการการเงินฯ	4.50	5	0.75																												
3) ประธานคณะกรรมการบุคคลฯ	5	5	0.83																												
4) ประธานคณะกรรมการติดตามฯ	5	5	0.83																												
5) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	5	5	0.83																												
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก			4.83																												
รวมคะแนนสุทธิ			93.54																												
ระดับผลการประเมิน			ระดับดีเยี่ยม																												
เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน																															
ระดับดีเยี่ยม 90 – 100 คะแนน	ระดับดีมาก 80 – 89 คะแนน	ระดับดี 70 – 79 คะแนน																													
ระดับพอใช้ 60 – 69 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน																														

รายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการประเมินของแต่ละส่วนมีดังนี้

1) ส่วนที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด

สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 (มาตรา 16) ซึ่งในปี พ.ศ. 2562 สภามหาวิทยาลัยมีการประชุมจำนวน 11 ครั้ง สามารถประมวลผลการดำเนินงานจากรายงานการประชุมได้ดังนี้

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1. วางนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการเสนอเรื่องเชิงนโยบายอย่างน้อยคราวประชุมละ 1 เรื่อง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและพัฒนามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การปรับปรุง การถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยในปี พ.ศ. 2562 มีการนำเสนอเรื่องเชิงนโยบายจำนวน 8 เรื่อง ได้แก่ 1) นโยบายการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการดำรงรักษาคนดีคนเก่ง 2) นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย 3) นโยบายการศึกษาทิศทางเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 5) นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของ

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>พนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) นโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement” 7) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และ 8) นโยบายการส่งเสริมการดำเนินงาน “อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (University Science Park & Technopolis)” ซึ่งเป็นจุดเด่นของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่บรรลุวาระเชิงนโยบายได้สม่ำเสมอ และได้รับความสนใจจากสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก</p> <p>อนึ่ง มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติตามเป็นส่วนใหญ่ แต่ควรให้ความสำคัญด้านการถ่ายทอด ปรับปรุงเทคโนโลยีมากขึ้น และขอเสนอแนะให้มีการบริการวิชาการในกลุ่มจังหวัดภาคอีสานให้มากกว่าปัจจุบัน</p>
2. วางระเบียบ ออกประกาศ ข้อกำหนด และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้	<p>สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ รวมจำนวน 7 ฉบับ (ระเบียบ 3 ฉบับ ข้อบังคับ 3 ฉบับ ประกาศ 1 ฉบับ) ได้แก่ 1) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี พ.ศ. 2562</u> 2) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การจัดการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. 2562</u> 3) <u>ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562</u> 4) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2562</u> 5) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562</u> 6) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562</u> และ 7) <u>ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินสวัสดิการจากกองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562</u> ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ และเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> ควรมีระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศ ด้านการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี และงานนวัตกรรมในปี พ.ศ. 2562 ด้วย</p>
3. อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร	<p>อนุมัติมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ราย ได้แก่ 1) ศาสตราจารย์พิเศษไพจิตร โรจนวานิช ปริญญาการจัดการคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (เทคโนโลยีการจัดการ) 2) นายวันส แต่ไพสิฐพงษ์ ปริญญาปรัชญาคณะคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์) และ 3) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พลตรีหญิง แพทย์หญิงฉวีวรรณ วรณพุกษ์ ปริญญาแพทยศาสตรคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์</p> <p>และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 4,032 ราย ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี 3,716 ราย ระดับปริญญาโท 229 ราย และระดับปริญญาเอก 81 ราย และอนุมัติผู้ได้รับอนุปริญญา จำนวน 6 ราย โดยมีเกียรติคุณอันดับ 1 จำนวน 183 ราย และเกียรติคุณอันดับ 2 จำนวน 202 ราย</p> <p>อนึ่ง มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด และผ่านการกลั่นกรองจากฝ่ายบริหารมาเป็นอย่างดี</p>

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
4. อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักวิชา สถาบัน ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ รวมทั้งการแบ่งส่วนงานของหน่วยงานดังกล่าว	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติ <u>ปรับโครงสร้าง</u> ศูนย์กิจการนานาชาติ โครงการนำร่องในรูปแบบ Sandbox เพื่อหารูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ <u>โครงการ</u> ร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติตามที่หน่วยงานเสนอซึ่งการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการควรดำเนินการควบคู่ไปกับวิวัฒนาการของมหาวิทยาลัย
5. อนุมัติการรับเข้าสมทบหรือการยกเลิกรวมของสถาบันการศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัย	สถาบันสมทบซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ สถาบันการบินพลเรือน กระทรวงคมนาคม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างเหมาะสม และให้ความสำคัญกับเรื่องคุณภาพการศึกษาและความเสี่ยงเรื่องคุณภาพการศึกษา
6. อนุมัติ การเปิดสอนและหลักสูตร การศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ <u>ทบวงมหาวิทยาลัย</u> กำหนด หมายเหตุ : * ปัจจุบันคือสำนักงานปลัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร หรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมจำนวน 103 หลักสูตร (หลักสูตรใหม่ 19 หลักสูตรและหลักสูตรปรับปรุง 84 หลักสูตร) หลักสูตรใหม่ 19 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 4) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 5) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรโปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (พ.ศ. 2562) 6) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (พ.ศ. 2562) 7) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ (พ.ศ. 2562) 8) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการจัดการสารสนเทศดิจิทัล (พ.ศ. 2562) 9) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการออกแบบวิซวลสำหรับสื่อดิจิทัล (พ.ศ. 2562) 10) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการสร้างสรรค์เนื้อหาออนไลน์ (พ.ศ. 2562) 11) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอิเล็กทรอนิกส์และระบบสมองกลฝังตัวเพื่อตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมที่สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ (พ.ศ. 2562) 12) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการเพิ่มสมรรถนะด้านการควบคุมกระบวนการสำหรับบุคลากรในอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวมวลและเคมีชีวภาพ (พ.ศ. 2562) 13) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรวิศวกรรมระบบ (พ.ศ. 2562) 14) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพสำหรับการผลิตสัตว์น้ำ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 15) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพสำหรับการผลิตสัตว์น้ำ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 16) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรหลักสูตรสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และยกระดับสมรรถนะบุคลากรก๊าซชีวภาพในภาคอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2562) 17) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเทคโนโลยีชีวภาพด้านปัจจัยการผลิตในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) 18) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการผลิตพืชอัจฉริยะ (พ.ศ. 2562) 19) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการผลิตพืชในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) สำหรับ หลักสูตรปรับปรุง 84

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>หลักสูตร อาทิ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์การบิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</p> <p>ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติหลักสูตรตามเสนอ โดยมหาวิทยาลัยต้องรักษามาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (ปัจจุบันคือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) กำหนดและเน้นเปิดหลักสูตรที่ให้ความรู้ใหม่และเป็นประโยชน์กับนักศึกษา</p> <p>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ควรเพิ่มหลักสูตรและผลิตบุคลากรด้านดิจิทัลเพิ่มขึ้น</p>
7. พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนอธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ	<p>สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย รองศาสตราจารย์ เกษัชกร ดร.เกรียงศักดิ์ เอี่ยมแก้ว กำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเภสัชวิทยา</p> <p>ทั้งนี้ มีการดำเนินการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมีระบบขั้นตอนที่รัดกุมเป็นธรรม</p>
8. แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา สถาบัน หรือศูนย์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ	<p>อนุมัติแต่งตั้งคณบดี จำนวน 3 ตำแหน่ง ได้แก่ คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันทนา ถิ่นกาญจน์) คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง) คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ ต่อมาเป็นรองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ จงกล)</p> <p>อนุมัติแต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์ จำนวน 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (อาจารย์ ดร.ณัฐญา ผีอกม่วง) และผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรา อังสกุล)</p> <p>อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอปรับคณะผู้บริหารระดับรองอธิการบดีเพื่อความเหมาะสมโดยขออนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ เป็นรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล แทนศาสตราจารย์ ดร.สันติ แมนศิริ</p> <p>ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติการเสนอแต่งตั้งทั้ง 6 ตำแหน่งด้วยความรอบคอบ</p>

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
9. ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น การบรรจุ แต่งตั้ง การให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง การออกจากงาน ระเบียบวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบและประกาศที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 เรื่อง คือ ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินสวัสดิการจากกองทุนเงินทดแทนและสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 และได้ให้ข้อเสนอแนะนโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อดำเนินการร่างข้อบังคับในเรื่องดังกล่าวต่อไป โดยระเบียบ/ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเป็นเรื่องสำคัญของการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยมีการปรับให้ทันกับสภาพการณ์ปัจจุบัน <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> โดยยึดหลักความสามารถในการจ่ายที่ไม่เกินกำลังเงินในระยะยาว และ ความสอดคล้องระหว่างระเบียบทางด้านบริหารบุคคล
10. วางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติระเบียบเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 1 เรื่อง ได้แก่ ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างรอบคอบ
11. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติด้านงบประมาณ ได้แก่ การปรับงบประมาณกลางปีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 วงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติงบประมาณอย่างละเอียดและรัดกุม <u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> เหมาะสมแล้ว แต่ควรให้ความสำคัญกับการไม่จัดงบประมาณขาดดุล
12. แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง อาทิ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการ ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย คณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำการศึกษาและเสนอแนะการปรับปรุงการให้ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทุกสายงานและทุกระดับ คณะกรรมการบริหารโครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน (Boron Neutron Capture Therapy : BNCT) ชุดใหม่ คณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย 2) รับรองผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์

อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นวิทยากร ได้แก่</p> <p>1) ให้ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษเรื่อง “เวชศาสตร์เชิงประจักษ์ : การวิจัยเชิงสังเคราะห์ (Evidence-based Medicine (EBM) : Research Synthesis)” ในการเสวนา “แนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา มทส. (SUT Academic Forum on Curriculum, Teaching & Learning)” วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>2) ให้ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษเรื่อง “วิทยฐานะด้านการสอนที่สะท้อนความเป็นอาจารย์มืออาชีพ” ในการประชุมเครือข่าย Thailand PSF Network วันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งโดยยึดข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ</p>
13. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ	<p>สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่อื่น เช่น การมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไปเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการ รวมถึงวิทยากร การลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ของนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีในปฏิญญาบัตรแทนการเซ็นชื่อ การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</u> <u>โดยไม่ขัดกับหลักธรรมาภิบาล</u></p>

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ โดยทั่วไป สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดอย่างรัดกุมเสมอ จากที่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์และองค์ความรู้ และจะมีการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ

2) ส่วนที่ 2 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.61 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนนที่ได้
1. สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตอบสนองผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ยึดหลักนิติธรรมและความเสมอภาค ความสำนึกในเกียรติศักดิ์แห่งตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4.74
2. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.53
3. สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	4.63

หัวข้อการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนนที่ได้
4. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.39
5. สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ (เช่น ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยฐานข้อมูล เป็นต้น)	4.45
6. กรรมการสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้รับโอกาสในการอภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	4.95
คะแนนเฉลี่ย	4.61

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ข้อคิดเห็นจากสภามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาทั้งในปัจจุบันและการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ในอนาคต อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ในรายละเอียดดังกล่าว สามารถทำให้ปรากฏเป็นรูปธรรมได้มากนักน้อยเพียงใด เพื่อประโยชน์ในการติดตาม

3) ส่วนที่ 3 : การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2562 คะแนนเฉลี่ยจากการถ่วงน้ำหนักอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.83 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อประเมิน	คะแนน
1. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 10)	4.75
1.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	4.50
1.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
2. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (น้ำหนัก 5)	4.50
2.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
2.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	4.00
3. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (น้ำหนัก 5)	5.00
3.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
3.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
4. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (น้ำหนัก 5)	5.00
4.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
4.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00

หัวข้อประเมิน	คะแนน
5. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)	5.00
5.1 การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	5.00
5.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	5.00
คะแนนเฉลี่ยจากการถ่วงน้ำหนัก	4.83
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน	
1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม	
- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อมูลถูกต้อง เพียงพอ และมีการสรุปประเด็นประกอบการตัดสินใจ	
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลถูกต้อง เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ	
- ระดับดี (3 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ	
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ	
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ	
2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	
- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี รวดเร็ว	
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี	
- ระดับดี (3 คะแนน) : มีความพึงพอใจค่อนข้างมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างดี	
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : มีความพึงพอใจปานกลาง ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างต่ำ	
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : มีความพึงพอใจน้อย มีความบกพร่องในการประสานงาน	

1.5.2 ข้อมูลจากรายงานการประชุม

การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นสำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2562 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการประชุมจำนวน 11 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 88 โดยฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสารให้กรรมการได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการประชุมเฉลี่ย 10 วันทำการหรือ 13 วัน มีการแจ้งมติด่วนหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 2 วันทำการนับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 3 วันทำการนับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 2 ชั่วโมง 58 นาที

นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง ในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า เป็นต้น

1.5.3 เอกสารเพื่อการอ้างอิงผลการดำเนินงาน

1) รายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ และรายงานสรุปผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และรายงานการประชุมคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

3) ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย

4) การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

2. การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562

2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี

2.2 กรอบการประเมิน/วิธีการประเมิน

กรอบการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นการประเมินโดยรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี โดยประเมินใน 5 หัวข้อ ได้แก่

- 1) สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน
- 2) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย
- 4) สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ และได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ

วิธีการประเมิน มีการดำเนินการดังนี้

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 ให้รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี ประเมินโดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

แบบประเมิน แบบประเมินสภา.-04 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ระดับดีเยี่ยม 5 คะแนน (ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์)
- ระดับดีมาก 4 คะแนน (ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน)
- ระดับดี 3 คะแนน (ดำเนินการตามปกติ)
- ระดับพอใช้ 2 คะแนน (ดำเนินการได้บางส่วน)
- ระดับต้องปรับปรุง 1 คะแนน (ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ)

2.3 สรุปผลการประเมิน

2.3.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา

รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดี ส่งแบบประเมินกลับมา ร้อยละ 90.91 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
รองอธิการบดี	8	8	100.00
คณบดี	8	7	87.50
ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน	8	7	87.50
ผู้ช่วยอธิการบดี	9	8	88.89
ภาพรวม	33	30	90.91

2.3.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินผลการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.39 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย	คะแนน
1. สภามหาวิทยาลัย มทส. ทำหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน (ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การตอบสนองผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ยึดหลักนิติธรรมและความเสมอภาค ความสำนึกในเกียรติศักดิ์แห่งตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน)	4.57
2. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้นโยบายและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหาให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40
3. สภามหาวิทยาลัย มทส. มีมติและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย	4.30
4. สภามหาวิทยาลัย มทส. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40
5. สภามหาวิทยาลัย มทส. สามารถดำเนินงานโดยมีเครื่องมือและกลไกสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพและได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ (เช่น ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูล เป็นต้น)	4.30
คะแนนเฉลี่ย	4.39

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

นอกจากนี้ รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน และผู้ช่วยอธิการบดีได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ไม่ควรเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อลดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interests : COI) ควรเป็นผู้แทนที่มาจากคณาจารย์จริง ๆ
- (2) อาจเพิ่มช่องทางในการสื่อสารระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยแบบ Two-Way Communication หรือกล่องรับความคิดเห็น (Suggestion Box)
- (3) อาจมีระบบรับข้อเสนอแนะจากบุคลากรในกรณีการออกข้อบังคับที่มีผลต่อบุคลากรส่วนใหญ่ เพื่อเป็นการเพิ่มการมีส่วนร่วม

3. การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2562

3.1 วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเครื่องมือ “University Governance Screening Card” กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.2 กรอบการประเมิน/วิธีการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้มีมติอนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) เป็นเครื่องมือร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ได้มีมติอนุมัติกรอบการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2562 โดยมีการดำเนินการดังนี้

3.2.1 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบ โดยการให้รหัส 0, 1, 2 (0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่, 2 = ไม่รู้/ไม่ตอบ)

3.2.2 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมแบบสอบถามและประมวลผลคะแนน ดังนี้

- 1) หาค่าความถี่และค่าร้อยละของการตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ
- 2) หาค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละมิติ (คะแนนเต็มของแต่ละมิติคือ 5) และนำเสนอในรูปแบบแผนภูมิใยแมงมุม (Spider Chart)

หมายเหตุ

1) การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย หมายถึง การเทียบระดับของการบริหารและการจัดการโดยผสมระหว่างการกำกับและควบคุมตนเอง (Self - governance) และธรรมาภิบาล (Good Governance) ใน 5 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals)

มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation)

มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy)

มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability)

มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation)

2) แบบสอบถามได้พัฒนาจากแบบสอบถามในโครงการวิจัย เรื่อง การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ปรับจาก The World Bank

3.3 สรุปผลการประเมิน

3.3.1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบสอบถามกลับมาร้อยละ 95.24 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	13	13	100.00
กรรมการจากมหาวิทยาลัย	8	7	87.50
ภาพรวม	21	20	95.24

3.3.2 ความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย เป็นการเทียบระดับการบริหารและการจัดการโดยผสมระหว่างการกำกับและควบคุมตนเอง (Self - governance) และธรรมาภิบาล (Good Governance) ประกอบด้วยคำถาม 5 มิติ ได้แก่ มิติด้านพันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) มิติด้านทิศทางการบริหาร (Management Orientation) มิติด้านความเป็นอิสระ (Autonomy) มิติด้านความรับผิดชอบ (Accountability) และมิติด้านการมีส่วนร่วม (Participation) โดยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามค่าเฉลี่ยในแต่ละมิติ มีดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ส่งกลับมาจำนวน 20 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 1 พันธกิจ และเป้าหมาย (คะแนน 4.22) รองลงมา คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 4.30) มิติที่ 4 ความรับผิดชอบ (คะแนน 3.38) มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.22) ตามลำดับ โดยมีมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 1.53) มีค่าคะแนนน้อยสุด โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มประเภทของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

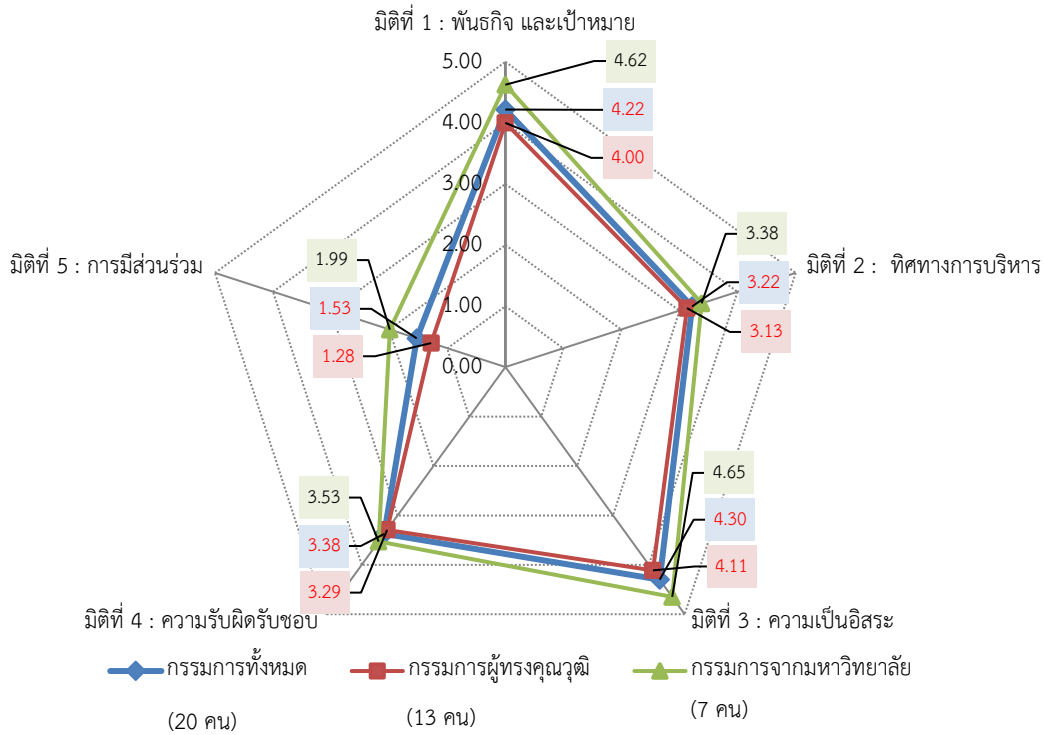
1.1) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ส่งกลับมาจำนวน 13 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 1 พันธกิจ และเป้าหมาย (คะแนน 4.00) รองลงมา คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 4.11) มิติที่ 4 ความรับผิดชอบ (คะแนน 3.29) มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.13) ตามลำดับ โดยมีมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 1.82) มีค่าคะแนนน้อยสุด

1.2) กรรมการจากมหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่กรรมการจากมหาวิทยาลัยได้ส่งกลับมาจำนวน 7 ชุด พบว่า มิติที่มีคะแนนสูงสุด คือ มิติที่ 3 ความเป็นอิสระ (คะแนน 4.65) รองลงมา คือ มิติที่ 1 พันธกิจ และเป้าหมาย (คะแนน 4.62) มิติที่ 4 ความรับผิดชอบ (คะแนน 3.53) มิติที่ 2 ทิศทางการบริหาร (คะแนน 3.38) ตามลำดับ โดยมีมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (คะแนน 1.99) มีค่าคะแนนน้อยสุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอในรูปแบบแผนภูมิใยแมงมุม (Spider Chart) ได้ดังนี้



หมายเหตุ ผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหาร และการจัดการมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2559 พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 มีดังนี้

มิติ	ปี พ.ศ. 2559			ปี พ.ศ. 2560			ปี พ.ศ. 2561		
	กรรมการทั้งหมด (20 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (12 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (8 ชุด)	กรรมการทั้งหมด (20 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (12 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (8 ชุด)	กรรมการทั้งหมด (20 ชุด)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (13 ชุด)	กรรมการจากมหาวิทยาลัย (7 ชุด)
มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย	3.81	3.69	3.99	3.92	3.60	4.41	4.61	4.74	4.38
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร	3.43	3.47	3.36	3.47	3.26	3.80	3.31	3.04	3.80
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ	4.48	4.85	3.92	4.41	4.33	4.52	4.48	4.30	4.81
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ	3.61	3.61	3.62	3.87	3.67	4.17	3.39	3.23	3.69
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม	1.33	1.46	1.18	1.24	1.36	1.12	3.37	3.64	3.13

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามความถี่ในแต่ละมิติ มีดังนี้

2.1) มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย

2.1.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่

- (1) มทส. คำนึงถึงเรื่องความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส. เป็นหลักในการกำหนดเป้าหมาย (ข้อ 6.3)
- (2) สภามหาวิทยาลัยเป็นบุคคลที่รับผิดชอบต่อติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนด (ข้อ 7.3)

2.1.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.) และ ตัวแทนจากภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของ มทส. (ข้อ 3.2 และ 3.3)

- 2.1.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ (ข้อ 1)
 - (2) พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย (ข้อ 2.1)
 - (3) หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล) มีส่วนร่วมในการกำหนด พันธกิจของ มทส. (ข้อ 3.1)
 - (4) มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ (ข้อ 4)

2.2) มติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร

- 2.2.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็น กลยุทธ์ ระยะสั้นและระยะยาว (ข้อ 12.1) ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตรการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา) (ข้อ 12.2) ด้านงบประมาณ (ข้อ 12.3) ด้านทรัพยากรบุคคล (ข้อ 12.4) และด้าน พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (ข้อ 12.5)
 - (2) มทส. มีการคัดเลือกอธิการบดี โดยวิธีการเสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา (ข้อ 13.2 ก.)
 - (3) มทส. มีการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยวิธีการเสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา (ข้อ 13.3 ค.)
 - (4) อธิการบดีได้รับการคัดเลือกโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา (ข้อ 14.2 ก.)
 - (5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา (ข้อ 14.2 ค.)
 - (6) บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้ (ข้อ 15.2 ค.)
 - (7) อธิการบดีมีวาระการครองตำแหน่ง 4 ปี (ข้อ 16.1 ก.)
- 2.2.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่
- (1) มทส. มีการคัดเลือกอธิการบดีโดยวิธีการเลือกตั้ง (ข้อ 13.3 ก.)
 - (2) มทส. มีการคัดเลือกคณบดีโดยวิธีการเสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล (ข้อ 13.1 ข.) และการเลือกตั้ง (ข้อ 13.4 ข.)
 - (3) มทส. มีการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยวิธีการเสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา (ข้อ 13.2 ค.)
 - (4) อธิการบดีได้รับการคัดเลือกโดยรัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ) (ข้อ 14.1 ก.)
 - (5) คณบดีได้รับการคัดเลือกโดยรัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ) (ข้อ 14.1 ข.)
 - (6) กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถต่อวาระได้ (ข้อ 16.3 ค.)
- 2.2.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่ บุคลากรในส่วนการเจ้าหน้าที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเองโดยคำนึงถึงหน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (ข้อ 17.6 ก.)

2.3) มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ

2.3.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่

- (1) มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องการเปิดหลักสูตรใหม่ (ข้อ 19.1) วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน (ข้อ 19.3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (ข้อ 19.5) และความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ (ข้อ 19.6)
- (2) มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องจ้างบุคลากรสายวิชาการ (ข้อ 21.1) ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ข้อ 21.3) จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร (ข้อ 21.5) และการเลื่อนตำแหน่งบุคลากร (ข้อ 21.6)
- (3) มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องกำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ (ข้อ 22.1) กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ข้อ 22.2) กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน) (ข้อ 22.3) กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (ข้อ 22.4) และกำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน) (ข้อ 22.5)
- (4) มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่องการจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล (ข้อ 23.3) การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงินอุดหนุนทั่วไป (ข้อ 23.4) และการใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อพยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบการจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า) (ข้อ 23.6)

2.3.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทที่ดิน (ข้อ 24.2)

2.3.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่ มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทอาคารสถานที่ (ข้อ 24.1) และที่ดิน (ข้อ 24.2)

2.4) มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ

2.4.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่

- (1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง (ข้อ 25.1)
- (2) มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องจำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา (ข้อ 29.1) และอัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา (ข้อ 29.2)

2.4.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง (ข้อ 33.4)

2.4.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่ มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้ในการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม (ข้อ 34.1)

2.5) มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม

2.5.1) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ใช่” มากที่สุด ได้แก่

- (1) ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สมาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของ มทส. (ข้อ 40.1.1) และการเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส. (ข้อ 40.1.2)
- (2) ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สมาอุตสาหกรรม) เป็นตัวแทนในสภามหาวิทยาลัย (ข้อ 40.2.1)

2.5.2) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า “ไม่ใช่” มากที่สุด ได้แก่ ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สมาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยการเลือกตั้ง (ข้อ 40.3.2)

2.5.3) ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย “ไม่รู้/ไม่ตอบ” มากที่สุด ได้แก่

- (1) นักศึกษา มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องการเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส. (ข้อ 35.1.2) การจัดสรรงบประมาณ (ข้อ 35.1.3) และประเภทและจำนวนของหลักสูตร (ข้อ 35.1.4)
- (2) ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยแต่งตั้ง (ข้อ 35.3.1) เลือกตั้ง (ข้อ 35.3.2) และสรรหา (ข้อ 35.3.3)

สำหรับผลการประเมินประเด็นย่อยในแต่ละมิติมีรายละเอียดในภาคผนวก

ภาคผนวก ก ผลการประเมินจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด

มิตินี้ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 4.22)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	17	89.47	0	0.00	3	15.79
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	16	84.21	1	5.26	3	15.79
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	17	89.47	1	5.26	2	10.53
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	19	100.00	0	0.00	1	5.26
2.4 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	18	94.74	1	5.26	1	5.26
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของ มทส. ใชหรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	12	63.16	5	26.32	3	15.79
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	8	42.11	10	52.63	2	10.53
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	9	47.37	10	52.63	1	5.26
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	18	94.74	1	5.26	1	5.26
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	17	89.47	0	0.00	3	15.79
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	12	63.16	7	36.84	1	5.26
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	17	89.47	2	10.53	1	5.26
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	18	94.74	1	5.26	1	5.26
5.4 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	17	89.47	2	10.53	1	5.26
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนดเป้าหมาย ใชหรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	19	100.00	1	5.26	0	0.00
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	19	100.00	1	5.26	0	0.00
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	20	105.26	0	0.00	0	0.00
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ของเป้าหมายที่กำหนด ใชหรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	19	100.00	1	5.26	0	0.00
7.2 ภาคเอกชน	19	100.00	1	5.26	0	0.00
7.3 สภามหาวิทยาลัย	20	105.26	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	18	94.74	2	10.53	0	0.00
7.5 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	18	94.74	2	10.53	0	0.00
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	17	89.47	2	10.53	1	5.26
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	16	84.21	4	21.05	0	0.00
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	18	94.74	0	0.00	2	10.53
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 3.22)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	19	100.00	0	0.00	1	5.26
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	14	73.68	3	15.79	3	15.79
10. มทส. มีการดำเนินการต่อไปนี้ในกระบวนการวางกลยุทธ์ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	19	100.00	0	0.00	1	5.26
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	17	89.47	2	10.53	1	5.26
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	13	68.42	4	21.05	3	15.79
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย	16	84.21	4	21.05	0	0.00
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	16	84.21	2	10.53	2	10.53
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน)	19	100.00	0	0.00	1	5.26
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	12	63.16	4	21.05	4	21.05
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	6	31.58	9	47.37	5	26.32



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1 กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	20	105.26	0	0.00	0	0.00	
12.2 ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	20	105.26	0	0.00	0	0.00	
12.3 ด้านงบประมาณ	20	105.26	0	0.00	0	0.00	
12.4 ด้านทรัพยากรบุคคล	20	105.26	0	0.00	0	0.00	
12.5 ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	20	105.26	0	0.00	0	0.00	
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	3	15.79	15	78.95	2	10.53
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	20	105.26	0	0.00	0	0.00
	13.3 การเลือกตั้ง	1	5.26	18	94.74	1	5.26
	13.4 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	6	31.58	13	68.42	1	5.26
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	18	94.74	2	10.53
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	4	21.05	14	73.68	2	10.53
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	17	89.47	1	5.26	2	10.53
	13.4 การเลือกตั้ง	1	5.26	18	94.74	1	5.26
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	1	5.26	17	89.47	2	10.53
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	3	15.79	15	78.95	2	10.53
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	1	5.26	18	94.74	1	5.26
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	20	105.26	0	0.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	3	15.79	16	84.21	1	5.26
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	2	10.53	17	89.47	1	5.26
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	1	5.26	18	94.74	1	5.26
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	20	105.26	0	0.00	0	0.00
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	12	63.16	6	31.58	2	10.53
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	7	36.84	10	52.63	3	15.79
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	5.26	15	78.95	4	21.05
ข. คณบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	1	5.26	18	94.74	1	5.26
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	10	52.63	9	47.37	1	5.26
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	16	84.21	2	10.53	2	10.53
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	9	47.37	8	42.11	3	15.79
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	3	15.79	14	73.68	3	15.79
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	5.26	16	84.21	3	15.79



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภา มหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	3	15.79	16	84.21	1	5.26
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการ สรรหา	20	105.26	0	0.00	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	6	31.58	13	68.42	1	5.26
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	7	36.84	11	57.89	2	10.53
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและ บริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	5	26.32	13	68.42	2	10.53
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	5.26	16	84.21	3	15.79
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมี เงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	11	57.89	5	26.32	4	21.05
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และ ผลงานด้านบริหาร	18	94.74	1	5.26	1	5.26
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอก มหาวิทยาลัย	19	100.00	0	0.00	1	5.26
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่กำหนด	18	94.74	1	5.26	1	5.26
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	18	94.74	1	5.26	1	5.26
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิง กลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	19	100.00	0	0.00	1	5.26
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็น นักวิชาการ	4	21.05	14	73.68	2	10.53
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และ ผลงานด้านบริหาร	14	73.68	4	21.05	2	10.53
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอก มหาวิทยาลัย	13	68.42	4	21.05	3	15.79
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่กำหนด	17	89.47	1	5.26	2	10.53
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรค การเมือง	17	89.47	1	5.26	2	10.53
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิง กลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	10	52.63	6	31.58	4	21.05
ค. กรรมการสภา มหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็น นักวิชาการ	19	100.00	1	5.26	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคล ภายนอกได้	20	105.26	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรค การเมือง	17	89.47	2	10.53	1	5.26
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	7	36.84	9	47.37	4	21.05



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	16.1 วาระ 4 ปี	20	105.26	0	0.00	0	0.00
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	17	89.47	3	15.79
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	1	5.26	17	89.47	2	10.53
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	3	15.79	14	73.68	3	15.79
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	15	78.95	2	10.53	3	15.79
ข. คณบดี	16.1 วาระ 4 ปี	17	89.47	0	0.00	3	15.79
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	1	5.26	15	78.95	4	21.05
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	17	89.47	3	15.79
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	3	15.79	12	63.16	5	26.32
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	12	63.16	3	15.79	5	26.32
ค. กรรมการ สภามหาวิทยาลัย	16.1 วาระ 4 ปี	11	57.89	9	47.37	0	0.00
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	10	52.63	7	36.84	3	15.79
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	18	94.74	2	10.53
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	2	10.53	16	84.21	2	10.53
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	16	84.21	3	15.79	1	5.26
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร							
17. บุคลากรในส่วนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. ส่วนการ เจ้าหน้าที่	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	4	21.05	13	68.42	3	15.79
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	10	52.63	7	36.84	3	15.79
	17.3 อธิการบดี	16	84.21	1	5.26	3	15.79
	17.4 สภาวิชาการ	9	47.37	8	42.11	3	15.79
	17.5 คณบดี	15	78.95	2	10.53	3	15.79
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	10	52.63	4	21.05	6	31.58
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	4	21.05	13	68.42	3	15.79
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	11	57.89	6	31.58	3	15.79
	17.3 อธิการบดี	17	89.47	0	0.00	3	15.79
	17.4 สภาวิชาการ	8	42.11	9	47.37	3	15.79
	17.5 คณบดี	12	63.16	5	26.32	3	15.79
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	9	47.37	6	31.58	5	26.32



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	3	15.79	14	73.68	3	15.79
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	10	52.63	7	36.84	3	15.79
	17.3 อธิการบดี	17	89.47	0	0.00	3	15.79
	17.4 สภาวิชาการ	14	73.68	3	15.79	3	15.79
	17.5 คณบดี	14	73.68	3	15.79	3	15.79
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	13	68.42	2	10.53	5	26.32
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	4	21.05	13	68.42	3	15.79
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	8	42.11	9	47.37	3	15.79
	17.3 อธิการบดี	17	89.47	0	0.00	3	15.79
	17.4 สภาวิชาการ	10	52.63	7	36.84	3	15.79
	17.5 คณบดี	13	68.42	4	21.05	3	15.79
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	8	42.11	8	42.11	4	21.05
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใช้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วนการ เจ้าหน้าที่	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	18	94.74	0	0.00	2	10.53
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	18	94.74	0	0.00	2	10.53
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	13	68.42	3	15.79	4	21.05
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	17	89.47	0	0.00	3	15.79
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	16	84.21	1	5.26	3	15.79
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	18	94.74	0	0.00	2	10.53
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	16	84.21	2	10.53	2	10.53
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	15	78.95	1	5.26	4	21.05
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	16	84.21	1	5.26	3	15.79
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	15	78.95	2	10.53	3	15.79



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	18	94.74	0	0.00	2	10.53
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผล การปฏิบัติงาน	15	78.95	2	10.53	3	15.79
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการ ใช้งบประมาณ	12	63.16	4	21.05	4	21.05
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	15	78.95	2	10.53	3	15.79
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณี ที่ทำผิดระเบียบ	14	73.68	3	15.79	3	15.79
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	16	84.21	1	5.26	3	15.79
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผล การปฏิบัติงาน	15	78.95	2	10.53	3	15.79
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการ ใช้งบประมาณ	13	68.42	3	15.79	4	21.05
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	15	78.95	2	10.53	3	15.79
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณี ที่ทำผิดระเบียบ	16	84.21	1	5.26	3	15.79
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 4.30)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่		19	100.00	0	0.00	1	5.26
19.2 โครงสร้างหลักสูตร		17	89.47	2	10.53	1	5.26
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน		19	100.00	0	0.00	1	5.26
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี		16	84.21	3	15.79	1	5.26
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา		19	100.00	0	0.00	1	5.26
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ		19	100.00	0	0.00	1	5.26
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา		17	89.47	1	5.26	2	10.53
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร		16	84.21	2	10.53	2	10.53
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์คะแนนสะสมของนักศึกษา)		17	89.47	1	5.26	2	10.53
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
21.1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ		19	100.00	0	0.00	1	5.26
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ		17	89.47	1	5.26	2	10.53
21.3 จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป		19	100.00	0	0.00	1	5.26
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป		17	89.47	1	5.26	2	10.53
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร		19	100.00	0	0.00	1	5.26
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร		19	100.00	0	0.00	1	5.26



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	19	100.00	0	0.00	1	5.26
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป	19	100.00	0	0.00	1	5.26
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	19	100.00	0	0.00	1	5.26
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป และสายวิชาการ	19	100.00	0	0.00	1	5.26
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	19	100.00	0	0.00	1	5.26
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่ง รายได้ ทั้ง จากภาครัฐ และ เอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	18	94.74	0	0.00	2	10.53
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	16	84.21	1	5.26	3	15.79
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	19	100.00	0	0.00	1	5.26
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	19	100.00	0	0.00	1	5.26
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปัจจุบันได้	18	94.74	0	0.00	2	10.53
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อ พยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบ การจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า)	19	100.00	0	0.00	1	5.26
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	18	94.74	0	0.00	2	10.53
3.3 ความเป็นอิสระด้านการเงิน						
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภทต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	16	84.21	0	0.00	4	21.05
24.2 ที่ดิน	12	63.16	4	21.05	4	21.05
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	17	89.47	0	0.00	3	15.79
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	17	89.47	0	0.00	3	15.79
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 3.38)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	19	100.00	0	0.00	1	5.26
25.2 ดำเนินการภายในร่วมกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	15	78.95	3	15.79	2	10.53
25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	13	68.42	2	10.53	5	26.32



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองมาตรฐานการศึกษา	15	78.95	2	10.53	3	15.79
26.2 การรับรองหลักสูตร	15	78.95	2	10.53	3	15.79
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของศึกษา	18	94.74	0	0.00	2	10.53
26.4 วิธีการสอน	18	94.74	0	0.00	2	10.53
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	18	94.74	0	0.00	2	10.53
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	18	94.74	0	0.00	2	10.53
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	16	84.21	0	0.00	4	21.05
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	17	89.47	0	0.00	3	15.79
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	15	78.95	0	0.00	5	26.32
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	17	89.47	0	0.00	3	15.79
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	17	89.47	1	5.26	2	10.53
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	11	57.89	3	15.79	6	31.58
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	15	78.95	0	0.00	5	26.32
28.2 พฤติกรรมผิดจริยธรรมของบุคลากร (เช่น ขायข้อสอบ)	14	73.68	0	0.00	6	31.58
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกม เล่นพวก)	14	73.68	1	5.26	5	26.32
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	14	73.68	1	5.26	5	26.32
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	14	73.68	0	0.00	6	31.58
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	19	100.00	0	0.00	1	5.26
29.2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	19	100.00	0	0.00	1	5.26



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา	17	89.47	0	0.00	3	15.79
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	14	73.68	0	0.00	6	31.58
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	13	68.42	0	0.00	7	36.84
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	15	78.95	1	5.26	4	21.05
30.2 จดหมายข่าว	12	63.16	3	15.79	5	26.32
30.3 แผ่นพับ	13	68.42	3	15.79	4	21.05
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	11	57.89	4	21.05	5	26.32
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 เป้าหมายและภารกิจของ มทส.	17	89.47	0	0.00	3	15.79
31.2 กลยุทธ์ของ มทส.	16	84.21	1	5.26	3	15.79
31.3 ผลการรับรองมาตรฐานและวิทยฐานะ	13	68.42	2	10.53	5	26.32
31.4 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายใน	13	68.42	2	10.53	5	26.32
31.5 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายนอก	13	68.42	2	10.53	5	26.32
4.3 การอ้างไว้ซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อและ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	15	78.95	1	5.26	4	21.05
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	16	84.21	2	10.53	2	10.53
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	16	84.21	2	10.53	2	10.53
32.4 นักศึกษา	5	26.32	8	42.11	7	36.84
32.5 สาธารณชน	4	21.05	8	42.11	8	42.11
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	16	84.21	0	0.00	4	21.05
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	11	57.89	3	15.79	6	31.58
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	11	57.89	4	21.05	5	26.32
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	4	21.05	10	52.63	6	31.58
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	11	57.89	4	21.05	5	26.32
33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย	6	31.58	7	36.84	7	36.84



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	4	21.05	7	36.84	9	47.37
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุสมผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	10	52.63	2	10.53	8	42.11
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	14	73.68	1	5.26	5	26.32
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 1.53)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	3	15.79	6	31.58	11	57.89
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	2	10.53	6	31.58	12	63.16
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	1	5.26	7	36.84	12	63.16
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	2	10.53	6	31.58	12	63.16
35.2 นักศึกษา เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	1	5.26	10	52.63	9	47.37
35.2.2 สภาวิชาการ	1	5.26	9	47.37	10	52.63
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	5.26	9	47.37	10	52.63
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	1	5.26	7	36.84	12	63.16
35.3.2 เลือกตั้ง	2	10.53	6	31.58	12	63.16
35.3.3 สรรหา	2	10.53	6	31.58	12	63.16
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	15	78.95	1	5.26	4	21.05
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	15	78.95	1	5.26	4	21.05
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	14	73.68	2	10.53	4	21.05
36.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	15	78.95	1	5.26	4	21.05



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36.2 บุคลากรสายวิชาการ เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	17	89.47	0	0.00	3	15.79
36.2.2 สภาวิชาการ	16	84.21	0	0.00	4	21.05
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	16	84.21	0	0.00	4	21.05
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	7	36.84	6	31.58	7	36.84
36.3.2 เลือกตั้ง	9	47.37	6	31.58	5	26.32
36.3.3 สรรหา	8	42.11	7	36.84	5	26.32
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	10	52.63	4	21.05	6	31.58
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	12	63.16	2	10.53	6	31.58
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	12	63.16	2	10.53	6	31.58
37.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	4	21.05	9	47.37	7	36.84
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	3	15.79	13	68.42	4	21.05
37.2.2 สภาวิชาการ	3	15.79	11	57.89	6	31.58
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	7	36.84	5	26.32	8	42.11
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	6	31.58	5	26.32	9	47.37
37.3.2 เลือกตั้ง	1	5.26	10	52.63	9	47.37
37.3.3 สรรหา	4	21.05	8	42.11	8	42.11
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	1	5.26	11	57.89	8	42.11
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	1	5.26	11	57.89	8	42.11
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	1	5.26	11	57.89	8	42.11
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	1	5.26	11	57.89	8	42.11



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
38.2 ผู้บริจาค เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	2	10.53	11	57.89	7	36.84
38.2.2 สภาวิชาการ	2	10.53	11	57.89	7	36.84
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	2	10.53	11	57.89	7	36.84
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	1	5.26	11	57.89	8	42.11
38.3.2 เลือกตั้ง	1	5.26	11	57.89	8	42.11
38.3.3 สรรหา	2	10.53	10	52.63	8	42.11
39. ศิษย์เก่า ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 ศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	3	15.79	8	42.11	9	47.37
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	2	10.53	9	47.37	9	47.37
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	2	10.53	9	47.37	9	47.37
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	2	10.53	9	47.37	9	47.37
39.2 ศิษย์เก่า เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	1	5.26	11	57.89	8	42.11
39.2.2 สภาวิชาการ	1	5.26	10	52.63	9	47.37
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	5.26	9	47.37	10	52.63
39.3 ถ้ามีตัวแทน ศิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	2	10.53	7	36.84	11	57.89
39.3.2 เลือกตั้ง	2	10.53	7	36.84	11	57.89
39.3.3 สรรหา	4	21.05	5	26.32	11	57.89
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	19	100.00	0	0.00	1	5.26
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	19	100.00	0	0.00	1	5.26
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	17	89.47	1	5.26	2	10.53
40.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	17	89.47	2	10.53	1	5.26



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) เป็น ตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	19	100.00	0	0.00	1	5.26
40.2.2 สภาวิชาการ	1	5.26	15	78.95	4	21.05
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	6	31.58	9	47.37	5	26.32
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	13	68.42	5	26.32	2	10.53
40.3.2 เลือกตั้ง	2	10.53	16	84.21	2	10.53
40.3.3 สรรหา	9	47.37	9	47.37	2	10.53

ภาคผนวก ข ผลการประเมินจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 4.00)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	10	83.33	0	0.00	3	25.00
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	9	75.00	1	8.33	3	25.00
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	10	83.33	1	8.33	2	16.67
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	12	100.00	0	0.00	1	8.33
2.4 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	11	91.67	1	8.33	1	8.33
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของ มทส. ใชหรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	6	50.00	4	33.33	3	25.00
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	5	41.67	6	50.00	2	16.67
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	7	58.33	5	41.67	1	8.33
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	11	91.67	1	8.33	1	8.33
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	10	83.33	0	0.00	3	25.00
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	6	50.00	6	50.00	1	8.33
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	10	83.33	2	16.67	1	8.33
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	11	91.67	1	8.33	1	8.33
5.4 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	10	83.33	2	16.67	1	8.33
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนดเป้าหมาย ใชหรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	12	100.00	1	8.33	0	0.00
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	12	100.00	1	8.33	0	0.00
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	13	108.33	0	0.00	0	0.00
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ของเป้าหมายที่กำหนด ใชหรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	12	100.00	1	8.33	0	0.00
7.2 ภาคเอกชน	12	100.00	1	8.33	0	0.00
7.3 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	13	108.33	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	12	100.00	1	8.33	0	0.00
7.5 สภามหาวิทยาลัย	13	108.33	0	0.00	0	0.00
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	11	91.67	1	8.33	1	8.33
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	11	91.67	2	16.67	0	0.00
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	11	91.67	0	0.00	2	16.67
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 3.13)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	12	100.00	0	0.00	1	8.33
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	8	66.67	2	16.67	3	25.00
10. มทส. มีการดำเนินการต่อไปนี้ในกระบวนการวางกลยุทธ์ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	12	100.00	0	0.00	1	8.33
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	10	83.33	2	16.67	1	8.33
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	7	58.33	3	25.00	3	25.00
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย	10	83.33	3	25.00	0	0.00
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	10	83.33	2	16.67	1	8.33
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน)	13	108.33	0	0.00	0	0.00
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	8	66.67	2	16.67	3	25.00
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	4	33.33	5	41.67	4	33.33



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1 กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	13	108.33	0	0.00	0	0.00	
12.2 ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	13	108.33	0	0.00	0	0.00	
12.3 ด้านงบประมาณ	13	108.33	0	0.00	0	0.00	
12.4 ด้านทรัพยากรบุคคล	13	108.33	0	0.00	0	0.00	
12.5 ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	13	108.33	0	0.00	0	0.00	
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	2	16.67	9	75.00	2	16.67
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	13	108.33	0	0.00	0	0.00
	13.3 การเลือกตั้ง	1	8.33	11	91.67	1	8.33
	13.4 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	3	25.00	9	75.00	1	8.33
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	11	91.67	2	16.67
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	3	25.00	8	66.67	2	16.67
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	10	83.33	1	8.33	2	16.67
	13.4 การเลือกตั้ง	1	8.33	11	91.67	1	8.33
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	1	8.33	10	83.33	2	16.67
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	2	16.67	9	75.00	2	16.67
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	1	8.33	11	91.67	1	8.33
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	13	108.33	0	0.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	1	8.33	11	91.67	1	8.33
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	1	8.33	11	91.67	1	8.33
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	1	8.33	11	91.67	1	8.33
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	13	108.33	0	0.00	0	0.00
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	8	66.67	4	33.33	1	8.33
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	4	33.33	6	50.00	3	25.00
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	8.33	9	75.00	3	25.00
ข. คณบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	1	8.33	11	91.67	1	8.33
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	5	41.67	7	58.33	1	8.33
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	10	83.33	1	8.33	2	16.67
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	5	41.67	5	41.67	3	25.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	3	25.00	7	58.33	3	25.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	8.33	9	75.00	3	25.00



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	3	25.00	9	75.00	1	8.33
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	13	108.33	0	0.00	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	4	33.33	8	66.67	1	8.33
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	5	41.67	6	50.00	2	16.67
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	5	41.67	6	50.00	2	16.67
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	1	8.33	9	75.00	3	25.00
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	6	50.00	4	33.33	3	25.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	11	91.67	1	8.33	1	8.33
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	12	100.00	0	0.00	1	8.33
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	11	91.67	1	8.33	1	8.33
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	11	91.67	1	8.33	1	8.33
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	12	100.00	0	0.00	1	8.33
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	2	16.67	9	75.00	2	16.67
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	8	66.67	3	25.00	2	16.67
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	9	75.00	2	16.67	2	16.67
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	10	83.33	1	8.33	2	16.67
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	10	83.33	1	8.33	2	16.67
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	8	66.67	2	16.67	3	25.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	12	100.00	1	8.33	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	13	108.33	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	10	83.33	2	16.67	1	8.33
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	3	25.00	6	50.00	4	33.33



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	16.1 วาระ 4 ปี	13	108.33	0	0.00	0	0.00
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	10	83.33	3	25.00
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	1	8.33	10	83.33	2	16.67
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	2	16.67	8	66.67	3	25.00
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	9	75.00	1	8.33	3	25.00
ข. คณบดี	16.1 วาระ 4 ปี	10	83.33	0	0.00	3	25.00
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	9	75.00	4	33.33
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	10	83.33	3	25.00
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	2	16.67	6	50.00	5	41.67
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	6	50.00	2	16.67	5	41.67
ค. กรรมการ สภามหาวิทยาลัย	16.1 วาระ 4 ปี	7	58.33	6	50.00	0	0.00
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	6	50.00	4	33.33	3	25.00
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	11	91.67	2	16.67
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	8.33	10	83.33	2	16.67
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	10	83.33	2	16.67	1	8.33
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร							
17. บุคลากรในส่วนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. ส่วนการ เจ้าหน้าที่	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	4	33.33	7	58.33	2	16.67
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	7	58.33	4	33.33	2	16.67
	17.3 อธิการบดี	11	91.67	0	0.00	2	16.67
	17.4 สภาวิชาการ	7	58.33	4	33.33	2	16.67
	17.5 คณบดี	11	91.67	0	0.00	2	16.67
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	6	50.00	2	16.67	5	41.67
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	4	33.33	7	58.33	2	16.67
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	7	58.33	4	33.33	2	16.67
	17.3 อธิการบดี	11	91.67	0	0.00	2	16.67
	17.4 สภาวิชาการ	6	50.00	5	41.67	2	16.67
	17.5 คณบดี	10	83.33	1	8.33	2	16.67
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	6	50.00	3	25.00	4	33.33



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ค. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	3	25.00	8	66.67	2	16.67
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	7	58.33	4	33.33	2	16.67
	17.3 อธิการบดี	11	91.67	0	0.00	2	16.67
	17.4 สภาวิชาการ	9	75.00	2	16.67	2	16.67
	17.5 คณบดี	10	83.33	1	8.33	2	16.67
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	8	66.67	1	8.33	4	33.33
ง. ส่วนกิจการนักศึกษา	18.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	4	33.33	7	58.33	2	16.67
	18.2 สภามหาวิทยาลัย	5	41.67	6	50.00	2	16.67
	18.3 อธิการบดี	11	91.67	0	0.00	2	16.67
	18.4 สภาวิชาการ	6	50.00	5	41.67	2	16.67
	18.5 คณบดี	9	75.00	2	16.67	2	16.67
	18.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4	33.33	6	50.00	3	25.00
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใช้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วนการเจ้าหน้าที่	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	11	91.67	0	0.00	2	16.67
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	11	91.67	0	0.00	2	16.67
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	7	58.33	2	16.67	4	33.33
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	10	83.33	0	0.00	3	25.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	9	75.00	1	8.33	3	25.00
ข. ส่วนการเงินและบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	11	91.67	0	0.00	2	16.67
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	10	83.33	1	8.33	2	16.67
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	9	75.00	0	0.00	4	33.33
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	10	83.33	0	0.00	3	25.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	8	66.67	2	16.67	3	25.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ค. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	11	91.67	0	0.00	2	16.67
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	9	75.00	1	8.33	3	25.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	6	50.00	3	25.00	4	33.33
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	9	75.00	1	8.33	3	25.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	8	66.67	2	16.67	3	25.00
ง. ส่วนกิจการนักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	9	75.00	1	8.33	3	25.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	9	75.00	1	8.33	3	25.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	7	58.33	2	16.67	4	33.33
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	9	75.00	1	8.33	3	25.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	9	75.00	1	8.33	3	25.00
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 4.11)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่	12	100.00	0	0.00	1	8.33	
19.2 โครงสร้างหลักสูตร	12	100.00	0	0.00	1	8.33	
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน	12	100.00	0	0.00	1	8.33	
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี	12	100.00	0	0.00	1	8.33	
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	12	100.00	0	0.00	1	8.33	
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ	12	100.00	0	0.00	1	8.33	
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา	10	83.33	1	8.33	2	16.67	
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร	10	83.33	1	8.33	2	16.67	
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์คะแนนสะสมของนักศึกษา)	10	83.33	1	8.33	2	16.67	
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ	12	100.00	0	0.00	1	8.33	
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ	10	83.33	1	8.33	2	16.67	
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	12	100.00	0	0.00	1	8.33	
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	10	83.33	1	8.33	2	16.67	
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร	12	100.00	0	0.00	1	8.33	
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร	12	100.00	0	0.00	1	8.33	



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	12	100.00	0	0.00	1	8.33
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป	12	100.00	0	0.00	1	8.33
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	12	100.00	0	0.00	1	8.33
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป และสายวิชาการ	12	100.00	0	0.00	1	8.33
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	12	100.00	0	0.00	1	8.33
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่อง ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่ง รายได้ ที่ ึ่งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจากสินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	11	91.67	0	0.00	2	16.67
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	10	83.33	0	0.00	3	25.00
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	12	100.00	0	0.00	1	8.33
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	12	100.00	0	0.00	1	8.33
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	11	91.67	0	0.00	2	16.67
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อ พยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบการจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่าย ล่วงหน้า)	12	100.00	0	0.00	1	8.33
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	11	91.67	0	0.00	2	16.67
3.3 ความเป็นอิสระด้านการเงิน						
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภท ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	9	75.00	0	0.00	4	33.33
24.2 ที่ดิน	8	66.67	1	8.33	4	33.33
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	10	83.33	0	0.00	3	25.00
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	10	83.33	0	0.00	3	25.00
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 3.29)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	12	100.00	0	0.00	1	8.33
25.2 ดำเนินการภายในร่วมกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	9	75.00	2	16.67	2	16.67
25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	8	66.67	1	8.33	4	33.33



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองมาตรฐานการศึกษา	10	83.33	0	0.00	3	25.00
26.2 การรับรองหลักสูตร	9	75.00	1	8.33	3	25.00
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของศึกษา	11	91.67	0	0.00	2	16.67
26.4 วิธีการสอน	11	91.67	0	0.00	2	16.67
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	11	91.67	0	0.00	2	16.67
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	11	91.67	0	0.00	2	16.67
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ใช้กลไกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	10	83.33	0	0.00	3	25.00
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	11	91.67	0	0.00	2	16.67
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	9	75.00	0	0.00	4	33.33
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	10	83.33	0	0.00	3	25.00
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	10	83.33	1	8.33	2	16.67
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	6	50.00	2	16.67	5	41.67
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	8	66.67	0	0.00	5	41.67
28.2 พฤติกรรมผิดจริยธรรมของบุคลากร (เช่น ขायข้อสอบ)	8	66.67	0	0.00	5	41.67
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกมการเล่นพวก)	8	66.67	1	8.33	4	33.33
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	8	66.67	1	8.33	4	33.33
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	8	66.67	0	0.00	5	41.67
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	12	100.00	0	0.00	1	8.33
29.2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	12	100.00	0	0.00	1	8.33



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา	10	83.33	0	0.00	3	25.00
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	8	66.67	0	0.00	5	41.67
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	7	58.33	0	0.00	6	50.00
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	10	83.33	0	0.00	3	25.00
30.2 จดหมายข่าว	8	66.67	1	8.33	4	33.33
30.3 แผ่นพับ	9	75.00	1	8.33	3	25.00
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	8	66.67	1	8.33	4	33.33
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 เป้าหมายและภารกิจของ มทส.	10	83.33	0	0.00	3	25.00
31.2 กลยุทธ์ของ มทส.	10	83.33	0	0.00	3	25.00
31.3 ผลการรับรองมาตรฐานและวิทยฐานะ	9	75.00	0	0.00	4	33.33
31.4 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายใน	9	75.00	0	0.00	4	33.33
31.5 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายนอก	9	75.00	0	0.00	4	33.33
4.3 การอ้างรางวัลซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อและ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	9	75.00	1	8.33	3	25.00
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	11	91.67	0	0.00	2	16.67
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	11	91.67	0	0.00	2	16.67
32.4 นักศึกษา	4	33.33	2	16.67	7	58.33
32.5 สาธารณชน	3	25.00	2	16.67	8	66.67
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	11	91.67	0	0.00	2	16.67
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	7	58.33	2	16.67	4	33.33
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	9	75.00	1	8.33	3	25.00
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	3	25.00	6	50.00	4	33.33
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	9	75.00	0	0.00	4	33.33
33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย	5	41.67	1	8.33	7	58.33



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	2	16.67	2	16.67	9	75.00
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุสมผล (เช่น ละเลยการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	5	41.67	0	0.00	8	66.67
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	8	66.67	0	0.00	5	41.67
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 1.28)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีคำตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	1	8.33	5	41.67	7	58.33
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	0	0.00	5	41.67	8	66.67
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	0	0.00	5	41.67	8	66.67
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	1	8.33	4	33.33	8	66.67
35.2 นักศึกษา เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	0	0.00	8	66.67	5	41.67
35.2.2 สภาวิชาการ	0	0.00	7	58.33	6	50.00
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	0	0.00	7	58.33	6	50.00
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	0	0.00	5	41.67	8	66.67
35.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	5	41.67	8	66.67
35.3.3 สรรหา	1	8.33	4	33.33	8	66.67
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีคำตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	8	66.67	1	8.33	4	33.33
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	8	66.67	1	8.33	4	33.33
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	7	58.33	2	16.67	4	33.33
36.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	8	66.67	1	8.33	4	33.33



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36.2 บุคลากรสายวิชาการ เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	10	83.33	0	0.00	3	25.00
36.2.2 สภาวิชาการ	9	75.00	0	0.00	4	33.33
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	9	75.00	0	0.00	4	33.33
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	3	25.00	3	25.00	7	58.33
36.3.2 เลือกตั้ง	3	25.00	5	41.67	5	41.67
36.3.3 สรรหา	5	41.67	3	25.00	5	41.67
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	4	33.33	3	25.00	6	50.00
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	6	50.00	1	8.33	6	50.00
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	6	50.00	1	8.33	6	50.00
37.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	1	8.33	5	41.67	7	58.33
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	2	16.67	7	58.33	4	33.33
37.2.2 สภาวิชาการ	2	16.67	5	41.67	6	50.00
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	3	25.00	2	16.67	8	66.67
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	1	8.33	3	25.00	9	75.00
37.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	4	33.33	9	75.00
37.3.3 สรรหา	3	25.00	2	16.67	8	66.67
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	0	0.00	7	58.33	6	50.00
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	0	0.00	7	58.33	6	50.00
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	0	0.00	7	58.33	6	50.00
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	0	0.00	7	58.33	6	50.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
38.2 ผู้บริจาค เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	1	8.33	7	58.33	5	41.67
38.2.2 สภาวิชาการ	1	8.33	7	58.33	5	41.67
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	8.33	7	58.33	5	41.67
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	0	0.00	7	58.33	6	50.00
38.3.2 เลือกตั้ง	0	0.00	7	58.33	6	50.00
38.3.3 สรรหา	1	8.33	6	50.00	6	50.00
39. คิษย์เก่า ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 คิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	2	16.67	5	41.67	6	50.00
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	1	8.33	6	50.00	6	50.00
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	1	8.33	6	50.00	6	50.00
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	1	8.33	6	50.00	6	50.00
39.2 คิษย์เก่า เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	1	8.33	7	58.33	5	41.67
39.2.2 สภาวิชาการ	1	8.33	6	50.00	6	50.00
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	8.33	6	50.00	6	50.00
39.3 ถ้ามีตัวแทน คิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	1	8.33	4	33.33	8	66.67
39.3.2 เลือกตั้ง	1	8.33	4	33.33	8	66.67
39.3.3 สรรหา	2	16.67	3	25.00	8	66.67
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	13	108.33	0	0.00	0	0.00
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	13	108.33	0	0.00	0	0.00
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	13	108.33	0	0.00	0	0.00
40.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	12	100.00	1	8.33	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) เป็น ตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	13	108.33	0	0.00	0	0.00
40.2.2 สภาวิชาการ	1	8.33	9	75.00	3	25.00
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/สถาบัน	2	16.67	7	58.33	4	33.33
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	9	75.00	3	25.00	1	8.33
40.3.2 เลือกตั้ง	1	8.33	11	91.67	1	8.33
40.3.3 สรรหา	5	41.67	7	58.33	1	8.33

ภาคผนวก ค ผลการประเมินจากกรรมการจากมหาวิทยาลัย

มิติที่ 1 : พันธกิจและเป้าหมาย (Mission and Goals) (คะแนน 4.62)						
1.1 พันธกิจ						
คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มทส. มี พันธกิจ ที่กล่าวไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	7	100.00	0	0.00	0	0.00
2. พันธกิจของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
2.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
2.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
2.3 รายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
2.4 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
3. บุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของ มทส. ใชหรือไม่						
3.1 หน่วยงานของรัฐ ระดับชาติ (เช่น รัฐสภา รัฐบาล)	6	85.71	1	14.29	0	0.00
3.2 หน่วยงานของรัฐ ระดับท้องถิ่น (เช่น จังหวัด อปท.)	3	42.86	4	57.14	0	0.00
3.3 ตัวแทนจากภาคประชาสังคม	2	28.57	5	71.43	0	0.00
3.4 ตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า	7	100.00	0	0.00	0	0.00
1.2 เป้าหมาย						
4. มทส. มี เป้าหมาย ระบุไว้อย่างเป็นทางการ ใชหรือไม่	7	100.00	0	0.00	0	0.00
5. เป้าหมายของ มทส. ปรากฏอยู่ในเอกสารต่อไปนี้ ใชหรือไม่						
5.1 พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย	6	85.71	1	14.29	0	0.00
5.2 รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
5.3 แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
5.4 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
6. มทส. คำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้เป็นหลักในการกำหนดเป้าหมาย ใชหรือไม่						
6.1 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัย (เช่น นักศึกษา บุคลากร)	7	100.00	0	0.00	0	0.00
6.2 ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย (เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ศิษย์เก่า ผู้บริจาค)	7	100.00	0	0.00	0	0.00
6.3 ความสอดคล้องกับพันธกิจของ มทส.	7	100.00	0	0.00	0	0.00
7. องค์กรและบุคคลต่อไปนี้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ ของเป้าหมายที่กำหนด ใชหรือไม่						
7.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมวณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	7	100.00	0	0.00	0	0.00
7.2 ภาคเอกชน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
7.3 ภาคประชาสังคม (เช่น NGO)	7	100.00	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารระดับสูงของ มทส.	6	85.71	1	14.29	0	0.00
7.5 สภามหาวิทยาลัย	5	71.43	2	28.57	0	0.00
7.6 สภาต่าง ๆ (เช่น สภาวิชาการ สภานักศึกษา)	6	85.71	1	14.29	0	0.00
7.7 คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เช่น คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	5	71.43	2	28.57	0	0.00
1.3 กรอบกฎหมาย						
8. มีกรอบกฎหมายระดับชาติที่ระบุสถานภาพความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ มทส. ใช่หรือไม่	7	100.00	0	0.00	0	0.00
มิติที่ 2 : ทิศทางการบริหาร (Management Orientation) (คะแนน 3.38)						
2.1 กลยุทธ์						
9. มทส. ได้มีการประกาศกลยุทธ์ในการบริหารระดับสถาบัน และ/หรือระดับสำนักวิชาไว้ในเอกสารต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
9.1 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี ระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประจำปี	7	100.00	0	0.00	0	0.00
9.2 เอกสารคำของบประมาณประจำปี สมุดงบประมาณประจำปี	6	85.71	1	14.29	0	0.00
10. มทส. มีการดำเนินการต่อไปนี้ในกระบวนการวางกลยุทธ์ ใช่หรือไม่						
10.1 กำหนดกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
10.2 กำหนดแผนปฏิบัติการโดยละเอียด	7	100.00	0	0.00	0	0.00
10.3 กำหนดค่านิยมที่ได้รับการส่งเสริม	6	85.71	1	14.29	0	0.00
10.4 กำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษา และ/หรือการวิจัย	6	85.71	1	14.29	0	0.00
10.5 ออกระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติภายใน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
11. ในการวัดความสำเร็จของผลงาน มทส. ใช้เครื่องมือต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
11.1 การสำรวจเชิงปริมาณเพื่อให้ได้ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	6	85.71	0	0.00	1	14.29
11.2 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน)	6	85.71	0	0.00	1	14.29
11.3 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยรัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	4	57.14	2	28.57	1	14.29
11.4 รายงานการประเมินผลที่จัดทำโดยองค์กรอิสระ	2	28.57	4	57.14	1	14.29



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
12. ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายในประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
12.1 กลยุทธ์ระยะสั้นและระยะยาว	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.2 ด้านวิชาการ (เช่น การรับนักศึกษา หลักสูตร การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา)	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.3 ด้านงบประมาณ	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.4 ด้านทรัพยากรบุคคล	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
12.5 ด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
2.2 การคัดเลือกผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ							
13. มทส. มีการคัดเลือกบุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. โดยวิธีการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	1	14.29	6	85.71	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.3 การเลือกตั้ง	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	13.4 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	3	42.86	4	57.14	0	0.00
ข. คณบดี	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสรรหา	1	14.29	6	85.71	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	0	0.00	7	100.00	0	0.00
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	13.1 เสนอแต่งตั้งโดยรัฐบาล	1	14.29	6	85.71	0	0.00
	13.2 เสนอแต่งตั้งโดยอธิการบดีผ่านการสรรหา	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	13.3 เสนอแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	13.4 การเลือกตั้ง	2	28.57	5	71.43	0	0.00
	13.5 การคัดเลือกโดยการแข่งขัน	1	14.29	6	85.71	0	0.00
14. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยองค์กรและกลุ่มบุคคลต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.3 บุคลากรสายวิชาการโดยการเสนอชื่อ	4	57.14	2	28.57	1	14.29
	14.4 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยการเสนอชื่อ	3	42.86	4	57.14	0	0.00
	14.5 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	6	85.71	1	14.29
ข. คณบดี	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัย	5	71.43	2	28.57	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการสรรหา	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการ	4	57.14	3	42.86	0	0.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	7	100.00	0	0.00



คำถาม		ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	14.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ)	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	14.2 สภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการสรรหา	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	14.3 อธิการบดีผ่านการเสนอชื่อ	2	28.57	5	71.43	0	0.00
	14.4 บุคลากรสายวิชาการผ่านการเสนอชื่อ	2	28.57	5	71.43	0	0.00
	14.5 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปผ่านการเสนอชื่อ	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	14.6 ภาคเอกชนและ/หรือภาคประชาสังคม	0	0.00	7	100.00	0	0.00
15. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. ได้รับการคัดเลือกโดยมีเงื่อนไขต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	5	71.43	1	14.29	1	14.29
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
ข. คณบดี	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	2	28.57	5	71.43	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นจำเป็นต้องมีประวัติ และผลงานด้านบริหาร	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นอาจเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	4	57.14	2	28.57	1	14.29
	15.4 บุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.5 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.6 บุคคลนั้นต้องเสนอวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์สำหรับมหาวิทยาลัย	2	28.57	4	57.14	1	14.29
ค. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	15.1 บุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นนักวิชาการ	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.2 บุคคลนั้นสามารถเป็นบุคคลภายนอกได้	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.3 บุคคลนั้นต้องไม่สังกัดพรรคการเมือง	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	15.4 บุคคลที่ได้รับเลือกจากบุคลากร	4	57.14	3	42.86	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
16. บุคคลตามข้อ ก. ข. และ ค. มีเงื่อนไขของการครองตำแหน่งดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. อธิการบดี	16.1 วาระ 4 ปี	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	14.29	6	85.71	0	0.00
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	6	85.71	1	14.29	0	0.00
ข. คณบดี	16.1 วาระ 4 ปี	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	1	14.29	6	85.71	0	0.00
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	14.29	6	85.71	0	0.00
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	6	85.71	1	14.29	0	0.00
ค. กรรมการ สภามหาวิทยาลัย	16.1 วาระ 4 ปี	4	57.14	3	42.86	0	0.00
	16.2 วาระน้อยกว่า 4 ปี	4	57.14	3	42.86	0	0.00
	16.3 ไม่สามารถต่อวาระได้	0	0.00	7	100.00	0	0.00
	16.4 มีการต่อวาระได้ แต่จำกัดวาระ	1	14.29	6	85.71	0	0.00
	16.5 มีการต่อวาระได้ และไม่จำกัดวาระ	6	85.71	1	14.29	0	0.00
2.3 ผลการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร							
17. บุคลากรในส่วนงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงในผลการปฏิบัติของตนเอง โดยคำนึงถึงบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
ก. ส่วนการ เจ้าหน้าที่	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	0	0.00	6	85.71	1	14.29
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	3	42.86	3	42.86	1	14.29
	17.3 อธิการบดี	5	71.43	1	14.29	1	14.29
	17.4 สภาวิชาการ	2	28.57	4	57.14	1	14.29
	17.5 คณบดี	4	57.14	2	28.57	1	14.29
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4	57.14	2	28.57	1	14.29
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	0	0.00	6	85.71	1	14.29
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	4	57.14	2	28.57	1	14.29
	17.3 อธิการบดี	6	85.71	0	0.00	1	14.29
	17.4 สภาวิชาการ	2	28.57	4	57.14	1	14.29
	17.5 คณบดี	2	28.57	4	57.14	1	14.29
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	3	42.86	3	42.86	1	14.29



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ค. ส่วนส่งเสริม วิชาการ	17.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	0	0.00	6	85.71	1	14.29
	17.2 สภามหาวิทยาลัย	3	42.86	3	42.86	1	14.29
	17.3 อธิการบดี	6	85.71	0	0.00	1	14.29
	17.4 สภาวิชาการ	5	71.43	1	14.29	1	14.29
	17.5 คณบดี	4	57.14	2	28.57	1	14.29
	17.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	71.43	1	14.29	1	14.29
ง. ส่วนกิจการ นักศึกษา	18.1 รัฐ (เช่น รัฐสภา กระทรวงศึกษาธิการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	0	0.00	6	85.71	1	14.29
	18.2 สภามหาวิทยาลัย	3	42.86	3	42.86	1	14.29
	18.3 อธิการบดี	6	85.71	0	0.00	1	14.29
	18.4 สภาวิชาการ	4	57.14	2	28.57	1	14.29
	18.5 คณบดี	4	57.14	2	28.57	1	14.29
	18.6 หน่วยงานประกันคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4	57.14	2	28.57	1	14.29
18. มทส. ใช้นโยบายในการให้แรงจูงใจ หรือ บังคับ ใช้กฎเกณฑ์ต่อไปในการบริหารจัดการบุคลากรของหน่วยงานตามข้อ ก. ข. ค. และ ง. ใช่หรือไม่							
ก. ส่วนการ เจ้าหน้าที่	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำให้ตระเบียบ	7	100.00	0	0.00	0	0.00
ข. ส่วนการเงิน และบัญชี	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำให้ตระเบียบ	7	100.00	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ค. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	6	85.71	1	14.29	0	0.00
ง. ส่วนกิจการนักศึกษา	18.1 มาตรการการรายงานผลการปฏิบัติงาน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
	18.2 สิ่งตอบแทน เงินเดือนที่ให้ตามผลการปฏิบัติงาน	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	18.3 การชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณ	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	18.4 คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน	6	85.71	1	14.29	0	0.00
	18.5 การลงโทษตามบรรทัดฐาน ในกรณีที่ทำผิดระเบียบ	7	100.00	0	0.00	0	0.00
มิติที่ 3 : ความเป็นอิสระ (Autonomy) (คะแนน 4.65)							
3.1 ความเป็นอิสระด้านวิชาการ							
19. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
19.1 การเปิดหลักสูตรใหม่	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
19.2 โครงสร้างหลักสูตร	5	71.43	2	28.57	0	0.00	
19.3 วิธีการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
19.4 จำนวนชั่วโมงเรียนต่อหลักสูตรต่อปี	4	57.14	3	42.86	0	0.00	
19.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
19.6 ความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่น ๆ	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
20. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
20.1 จำนวนนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษา	6	85.71	1	14.29	0	0.00	
20.2 จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตร	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
20.3 วิธีการรับนักศึกษา (เช่น การสอบเข้า การวิเคราะห์คะแนนสะสมของนักศึกษา)	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
3.2 ความเป็นอิสระด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล							
21. มทส. มีความเป็นอิสระในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่							
21.1 จ้างบุคลากรสายวิชาการ	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
21.2 ไล่ออกบุคลากรสายวิชาการ	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
21.3 จ้างบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
21.4 ไล่ออกบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
21.5 จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร	7	100.00	0	0.00	0	0.00	
21.6 การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร	7	100.00	0	0.00	0	0.00	

คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22. มทส. มีความเป็นอิสระในการกำหนดเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
22.1 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายวิชาการ	7	100.00	0	0.00	0	0.00
22.2 กำหนดเงินเดือนของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป	7	100.00	0	0.00	0	0.00
22.3 กำหนดสัญญาจ้างของบุคลากรสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ (เช่น ระยะเวลาสัญญาและผลตอบแทน)	7	100.00	0	0.00	0	0.00
22.4 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร ทั่วไป และสายวิชาการ	7	100.00	0	0.00	0	0.00
22.5 กำหนดตัวแปรที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือน (เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน)	7	100.00	0	0.00	0	0.00
23. มทส. มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจในเรื่อง ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	7	100.00	0	0.00	0	0.00
23.1 โครงสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย (เช่น แหล่ง รายได้ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ดอกเบี้ยจาก สินทรัพย์ กองทุน ค่าธรรมเนียม)	6	85.71	1	14.29	0	0.00
23.2 สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (เช่น จำหน่าย ขาย ให้เช่า)	7	100.00	0	0.00	0	0.00
23.3 การจัดการโดยใช้งบประมาณขาดดุล	7	100.00	0	0.00	0	0.00
23.4 การจัดสรรงบประมาณภายในกรอบเงิน อุดหนุนทั่วไป	7	100.00	0	0.00	0	0.00
23.5 การใช้เงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้วในปีปัจจุบันได้	7	100.00	0	0.00	0	0.00
23.6 การใช้ข้อมูลทางการเงินหลาย ๆ ปี เพื่อ พยากรณ์หรือวางแผนด้านการเงิน (เช่น ระบบการจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่าย ล่วงหน้า)	7	100.00	0	0.00	0	0.00
23.7 อัตราค่าเล่าเรียน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
3.3 ความเป็นอิสระด้านการเงิน						
24. มทส. สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินประเภท ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
24.1 อาคารสถานที่	7	100.00	0	0.00	0	0.00
24.2 ที่ดิน	4	57.14	3	42.86	0	0.00
24.3 สินทรัพย์ทางการเงิน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
24.4 ครุภัณฑ์ต่าง ๆ	7	100.00	0	0.00	0	0.00
มิติที่ 4 : ความรับผิดชอบ (Accountability) (คะแนน 3.53)						
4.1 คุณภาพการศึกษา และการธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิทางวิชาการ						
25. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. มีลักษณะดังต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
25.1 ดำเนินการภายในโดยการประเมินตนเอง	7	100.00	0	0.00	0	0.00
25.2 ดำเนินการภายในร่วมกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	6	85.71	1	14.29	0	0.00
25.3 ดำเนินการภายนอกโดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)	5	71.43	1	14.29	1	14.29



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
26.1 การรับรองมาตรฐานการศึกษา	5	71.43	2	28.57	0	0.00
26.2 การรับรองหลักสูตร	6	85.71	1	14.29	0	0.00
26.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของศึกษา	7	100.00	0	0.00	0	0.00
26.4 วิธีการสอน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
26.5 การผลิตผลงานวิจัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
26.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อคุณภาพการศึกษา (เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพัก)	7	100.00	0	0.00	0	0.00
27. การติดตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มทส. ไขกติกต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
27.1 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำ	6	85.71	0	0.00	1	14.29
27.2 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน	6	85.71	0	0.00	1	14.29
27.3 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยคณบดี	6	85.71	0	0.00	1	14.29
27.4 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยอธิการบดี	7	100.00	0	0.00	0	0.00
27.5 มีการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยสภามหาวิทยาลัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
27.6 มีการจัดสรรงบประมาณแปรผันตามผลการปฏิบัติงาน	5	71.43	1	14.29	1	14.29
28. มทส. ได้นำการลงโทษตามบรรทัดฐานมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
28.1 การทุจริตในการสอบ	7	100.00	0	0.00	0	0.00
28.2 พฤติกรรมผิดจริยธรรมของบุคลากร (เช่น ขยายข้อสอบ)	6	85.71	0	0.00	1	14.29
28.3 การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ระเบียบ/กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา (เช่น การเล่นเกม เล่นพวก)	6	85.71	0	0.00	1	14.29
28.4 การจัดการอย่างไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของบุคลากร	6	85.71	0	0.00	1	14.29
28.5 การละเว้นการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	6	85.71	0	0.00	1	14.29
4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม						
29. มทส. ได้มีการสำรวจติดตามเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
29.1 จำนวนปีโดยเฉลี่ยที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษา	7	100.00	0	0.00	0	0.00
29.2 อัตราการได้งานทำของบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษา	7	100.00	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.3 เงินเดือนโดยเฉลี่ยของบัณฑิตใหม่สำเร็จการศึกษา	7	100.00	0	0.00	0	0.00
29.4 งานที่บัณฑิตทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	6	85.71	0	0.00	1	14.29
29.5 ระยะเวลาการว่างงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา	6	85.71	0	0.00	1	14.29
30. ถ้า มทส. มีการสำรวจติดตามในข้อ 29. ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ต่อประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยวิธีต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
30.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	5	71.43	1	14.29	1	14.29
30.2 จดหมายข่าว	4	57.14	2	28.57	1	14.29
30.3 แผ่นพับ	4	57.14	2	28.57	1	14.29
30.4 เอกสารรายงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ	3	42.86	3	42.86	1	14.29
31. สื่อในข้อ 30. ได้นำเสนอเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
31.1 เป้าหมายและภารกิจของ มทส.	7	100.00	0	0.00	0	0.00
31.2 กลยุทธ์ของ มทส.	6	85.71	1	14.29	0	0.00
31.3 ผลการรับรองมาตรฐานและวิทยฐานะ	4	57.14	2	28.57	1	14.29
31.4 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายใน	4	57.14	2	28.57	1	14.29
31.5 ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ประเมินภายนอก	4	57.14	2	28.57	1	14.29
4.3 การอ้างไว้ซึ่งสถานะทางการเงิน						
32. เอกสารงบประมาณของ มทส. ได้รับการเปิดเผยต่อและ/หรือ ทบทวนโดยบุคคลหรือหน่วยงานต่อไปนี้ ใช่หรือไม่	6	85.71	0	0.00	1	14.29
32.1 รัฐ (เช่น รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)	5	71.43	2	28.57	0	0.00
32.2 บุคลากรสายวิชาการ	5	71.43	2	28.57	0	0.00
32.3 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	1	14.29	6	85.71	0	0.00
32.4 นักศึกษา	1	14.29	6	85.71	0	0.00
32.5 สาธารณชน	6	85.71	0	0.00	1	14.29
33. มทส. ได้รับการตรวจสอบทางการเงินตามแนวทางต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
33.1 มีการตรวจสอบซึ่งทำโดยบุคคล/องค์กรภายนอก	5	71.43	0	0.00	2	28.57
33.2 มีการตรวจสอบทุก ๆ 6 เดือน หรือมากกว่านั้น	4	57.14	1	14.29	2	28.57
33.3 มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	2	28.57	3	42.86	2	28.57
33.4 มีการตรวจสอบน้อยกว่าปีละ 1 ครั้ง	1	14.29	4	57.14	2	28.57
33.5 มีรายงานการตรวจสอบที่เปิดเผยต่อประชาคมในมหาวิทยาลัย	2	28.57	4	57.14	1	14.29
33.6 มีรายงานการตรวจสอบที่เผยแพร่สู่ประชาคมภายนอกมหาวิทยาลัย	1	14.29	6	85.71	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
34. มทส. ได้นำการลงโทษอย่างมีบรรทัดฐานมาใช้กับเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
34.1 การจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสม	2	28.57	5	71.43	0	0.00
34.2 การใช้งบประมาณอย่างไม่สมเหตุผล (เช่น ละเอียดการเสนอหลักฐานข้อเท็จจริง)	5	71.43	2	28.57	0	0.00
34.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ	6	85.71	1	14.29	0	0.00
มิติที่ 5 : การมีส่วนร่วม (Participation) (คะแนน 1.99)						
5.1 การมีตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมและผลกระทบต่อกระบวนการตัดสินใจ						
5.2 การมีส่วนในการออกเสียง						
5.3 การมีตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
5.4 การคัดเลือกตัวแทนในสภา/คณะกรรมการ						
35. นักศึกษา ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 36)						
35.1 นักศึกษา มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	2	28.57	1	14.29	4	57.14
35.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	2	28.57	1	14.29	4	57.14
35.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	1	14.29	2	28.57	4	57.14
35.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	1	14.29	2	28.57	4	57.14
35.2 นักศึกษา เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.2.1 สภามหาวิทยาลัย	1	14.29	2	28.57	4	57.14
35.2.2 สภาวิชาการ	1	14.29	2	28.57	4	57.14
35.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	14.29	2	28.57	4	57.14
35.3 ถ้ามีตัวแทน นักศึกษาได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
35.3.1 แต่งตั้ง	1	14.29	2	28.57	4	57.14
35.3.2 เลือกตั้ง	2	28.57	1	14.29	4	57.14
35.3.3 สรรหา	1	14.29	2	28.57	4	57.14
36. บุคลากรสายวิชาการ ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 37)						
36.1 บุคลากรสายวิชาการ มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	7	100.00	0	0.00	0	0.00
36.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	7	100.00	0	0.00	0	0.00
36.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	7	100.00	0	0.00	0	0.00
36.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	7	100.00	0	0.00	0	0.00



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
36.2 บุคลากรสายวิชาการ เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.2.1 สภามหาวิทยาลัย	7	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2.2 สภาวิชาการ	7	100.00	0	0.00	0	0.00
36.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	7	100.00	0	0.00	0	0.00
36.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายวิชาการได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
36.3.1 แต่งตั้ง	4	57.14	3	42.86	0	0.00
36.3.2 เลือกตั้ง	6	85.71	1	14.29	0	0.00
36.3.3 สรรหา	3	42.86	4	57.14	0	0.00
37. บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 38)						
37.1 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	6	85.71	1	14.29	0	0.00
37.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	6	85.71	1	14.29	0	0.00
37.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	6	85.71	1	14.29	0	0.00
37.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	3	42.86	4	57.14	0	0.00
37.2 บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.2.1 สภามหาวิทยาลัย	1	14.29	6	85.71	0	0.00
37.2.2 สภาวิชาการ	1	14.29	6	85.71	0	0.00
37.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	4	57.14	3	42.86	0	0.00
37.3 ถ้ามีตัวแทน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
37.3.1 แต่งตั้ง	5	71.43	2	28.57	0	0.00
37.3.2 เลือกตั้ง	1	14.29	6	85.71	0	0.00
37.3.3 สรรหา	1	14.29	6	85.71	0	0.00
38. ผู้บริจาค ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 39)						
38.1 ผู้บริจาค มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	1	14.29	4	57.14	2	28.57
38.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	1	14.29	4	57.14	2	28.57
38.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	1	14.29	4	57.14	2	28.57
38.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	1	14.29	4	57.14	2	28.57



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
38.2 ผู้บริจาค เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.2.1 สภามหาวิทยาลัย	1	14.29	4	57.14	2	28.57
38.2.2 สภาวิชาการ	1	14.29	4	57.14	2	28.57
38.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	1	14.29	4	57.14	2	28.57
38.3 ถ้ามีตัวแทน ผู้บริจาคได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
38.3.1 แต่งตั้ง	1	14.29	4	57.14	2	28.57
38.3.2 เลือกตั้ง	1	14.29	4	57.14	2	28.57
38.3.3 สรรหา	1	14.29	4	57.14	2	28.57
39. ศิษย์เก่า ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่ (กรณีที่ตอบ 0 หรือ 2 ให้ข้ามไปทำข้อ 40)						
39.1 ศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	1	14.29	3	42.86	3	42.86
39.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	1	14.29	3	42.86	3	42.86
39.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	1	14.29	3	42.86	3	42.86
39.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	1	14.29	3	42.86	3	42.86
39.2 ศิษย์เก่า เป็นตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.2.1 สภามหาวิทยาลัย	0	0.00	4	57.14	3	42.86
39.2.2 สภาวิชาการ	0	0.00	4	57.14	3	42.86
39.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน	0	0.00	3	42.86	4	57.14
39.3 ถ้ามีตัวแทน ศิษย์เก่าได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
39.3.1 แต่งตั้ง	1	14.29	3	42.86	3	42.86
39.3.2 เลือกตั้ง	1	14.29	3	42.86	3	42.86
39.3.3 สรรหา	2	28.57	2	28.57	3	42.86
40. ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้มีตัวแทนและเข้าร่วมในการตัดสินใจของ มทส. อย่างเป็นทางการ ใช่หรือไม่						
40.1 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) มีส่วนร่วมในการออกเสียงในเรื่องต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.1.1 การกำหนดเป้าหมายของ มทส.	6	85.71	0	0.00	1	14.29
40.1.2 การเพิ่มเติมรายละเอียดของกลยุทธ์ของ มทส.	6	85.71	0	0.00	1	14.29
40.1.3 การจัดสรรงบประมาณ	4	57.14	1	14.29	2	28.57
40.1.4 ประเภทและจำนวนของหลักสูตร	6	85.71	0	0.00	1	14.29



คำถาม	ใช่		ไม่ใช่		ไม่รู้/ไม่ตอบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
40.2 ตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำองค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) เป็น ตัวแทนในสภา/คณะกรรมการต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.2.1 สภามหาวิทยาลัย	5	71.43	1	14.29	1	14.29
40.2.2 สภาวิชาการ	6	85.71	0	0.00	1	14.29
40.2.3 คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/ สถาบัน	0	0.00	6	85.71	1	14.29
40.3 ถ้ามีตัวแทนจากภาคเอกชน (เช่น ผู้นำ องค์กร สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม) ได้รับการคัดเลือกโดยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้ ใช่หรือไม่						
40.3.1 แต่งตั้ง	4	57.14	2	28.57	1	14.29
40.3.2 เลือกตั้ง	1	14.29	5	71.43	1	14.29
40.3.3 สรรหา	4	57.14	2	28.57	1	14.29
